

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Юридический институт  
Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой

 В.П. Богданов

подпись                      инициалы, фамилия

« 19 » 06 2017г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

40.03.01 - Юриспруденция

Раздел наследственного имущества

Научный  
Руководитель

16.06.17 

Подпись, дата

доцент каф., к.ю.н.

должность, ученая степень

С.Я. Сорокина

инициалы, фамилия

Выпускник

09.06.17 

Подпись, дата

Е.Ю.Назарько

инициалы, фамилия

Красноярск 2017

## Содержание

Введение.....	Ошибка! Закладка не определена.
Глава 1 Общие положения о наследовании	Ошибка! Закладка не определена.
1.1. Понятие наследования.....	Ошибка! Закладка не определена.
1.2. Состав наследства .....	Ошибка! Закладка не определена.
1.3. Время и место открытия наследства..	Ошибка! Закладка не определена.
Глава 2 Раздел наследственного имущества	Ошибка! Закладка не определена.
2.1. Правовое регулирование раздела наследства	Ошибка! Закладка не определена.
2.2. Обязательная доля.....	Ошибка! Закладка не определена.
2.3. Соглашение о разделе наследственного имущества	Ошибка! Закладка не определена.
2.4. Раздел наследственного имущества в судебном порядке.....	Ошибка! Закладка не определена.
2.5. Реализация преимущественного права наследования	Ошибка! Закладка не определена.
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	Ошибка! Закладка не определена.
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	63

Актуальность исследования. Закон о наследовании является одним из наиболее востребованных в практическом плане подсекторов гражданских прав и известен всем современным правовым системам, что, конечно же, подчеркивает важность и необходимость его изучения. Наследственные отношения так или иначе затрагивают интересы каждого гражданина, они повсеместны и, следовательно, более глубокие исследования и регулирование этих отношений - настоятельная необходимость любого общества. Изучение актуальных проблем правопреемства в Российской Федерации имеет особое значение, поскольку наследование сохраняет неразрывную связь между поколениями и косвенно способствует стабилизации и развитию гражданского общества.

Совершенствование законодательства, регулирующего отношения наследования, тесно связано с развитием науки о правопреемстве, многие из проблем, которые до сих пор остаются нерешенными. Например, среди ученых нет консенсуса относительно концепции наследования; разногласия, связанные с вопросом о составе наследства; вызывает дебаты, закреплённые в законодательстве, возможность разделения наследственного имущества по соглашению сторон; недостаточно развиты на теоретическом уровне, некоторые аспекты места открытия наследства, например: после смерти беженцев и внутренне перемещённых лиц и т. д. Таким образом, наличие в науке вопросов права наследования, обеспечивающее основу для дальнейшего анализа, также объясняет актуальность настоящего исследования.

Степень разработки темы. Изучению института наследования традиционно уделялось пристальное внимание отечественных юристов. Поэтому юридическая литература богата источниками, посвященными анализу различных проблем права наследования. Итак, некоторые аспекты

раздела наследственное свойство были рассмотрены в статьях: М. М. Агарков, М. Ю. Барщевский, А. И. Бухаевский, Н. В. Власов, Д. М. Генкин, В. М. Гордон, В. П. Грибанова, Н. Д. Егорова, О. С. Иоффе, С. М. Корнеев, В. В. Меркулов, А. М. Немцова, И. Б. Новицкий, К. П. Победоносцев, И. А. Покровский, А. А. Рубанов, В. А. Рыбаков, В. А. Рязанцева, О. Н. Садиков, А. П. Сергеева, В. И. Серебровский, В. И. Синайский, Е. А. Суханова, В. А. Тархов, Ю. К. Толстой, А. П. Фоков, П. О. Халмина, Б. Б. Черепихина, Г. Ф. Шершеневич, Е. Б., Ярошенко и др.

Объектом исследования является совокупность социальных отношений, возникающих в процессе деления наследственной собственности.

Предметом исследования являются правовые нормы действующего законодательства Российской Федерации, регулирующие разделение собственности на наследство.

Целью этой работы является анализ законодательства, обобщение знаний о разделении собственности на наследство, изучение практики правоприменения, выявление индивидуальных проблем в процессе нормотворчества и разработка теоретических рекомендаций по их устранению.

С этой целью выполняются следующие задачи:

- охарактеризовать основы наследования;
- изучить правовое регулирование разделения наследования;
- осуществлять право на обязательную долю;
- изучить Основание раздела наследственного имущества по соглашению сторон;
- определять судебную процедуру приобретения наследства;

на основе исследования сформулировать предложения по совершенствованию законодательства в области раздела наследственного имущества;

Методологической основой исследования являются общеуниверситетские диалектические методы познания и методы: описательный, формально-правовой, формально-логический, сравнительно-правовой, конкретный исторический.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его основные положения могут быть использованы в теоретических и промышленных исследованиях, связанных с изучением права наследования.

Практическое значение определяется релевантностью и заключается в выявлении основных проблем, существующих сегодня в правовом регулировании раздела наследственного имущества.

Структура квалификационной работы определяется целями и задачами исследования. Настоящая работа состоит из введения, двух глав, состоящих из девяти пунктов, заключения и списка использованных источников.

## **Тема : Раздел наследственного имущества.**

### **Глава 1 Общие положения о наследовании**

#### **1.1. Понятие наследования**

В статье 1110 Гражданского кодекса содержится юридическое определение наследования, согласно которому «когда вы наследуете имущество умершего (наследство, наследственное имущество), переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть неизменным в целом и в тот же момент».

В юридической литературе нет общего понимания наследования. Н. Волков считает наследство наследником приобретения какого-либо имущества, оставшегося после смерти наследодателя. И С. А. Степанов означает по наследству - это универсальная преемственность прав собственности и обязанностей лиц, которые были с завещателем в определенных связанных или иных отношениях. Н. Н. Мисник по наследству реализует переход усадьбы покойного к другим лицам, охраняемым законом и находящимся в порядке всеобщей преемственности.

Исходя из этих определений, наследование можно рассматривать как законно защищенную собственность на переходные вещи, имущественные

права и обязанности одному или нескольким лицам (наследникам) после смерти гражданина (наследодателя) в порядке универсальной правопреемства, то есть в качестве один блок в одно и то же время.

Основными особенностями наследования являются:

1) универсальная преемственность. В качестве общего правила наследство переходит к наследникам в порядке универсальной правопреемства, то есть неизменен как в целом, так и в одно и то же время, если иное не предусмотрено Гражданским кодексом Российской Федерации. В этом случае, независимо от того, кем наследниками могут быть несколько, важно, чтобы положения универсальной преемственности не допускали перехода только прав или только обязанностей;

Однако следует отметить, что не все комментаторы считают, что наследование является универсальной последовательностью, т. Е. Преемственность во всех правах и обязанностях наследодателя. Например, Н. Д. Егоров считал, что когда вы наследуете его, он не должен фокусироваться на правопреемстве и на преемственности, а не на себе правах и объектах этих прав. Автор вывел за пределы обязательств по наследованию (долги, обременяющие наследование). Он придерживался позиции, выраженной В. И. Серебровским: «Задолженность есть только «обременение» наследства, но не его часть. Задолженность может уменьшить имущество (наследование), даже полностью исчерпана, но в наследство имущество не включено. Если долги были частью унаследованной собственности, они не могли «обременять его». Однако эта точка зрения является широкой поддержкой в российском законодательстве.

2) переход всей совокупности прав и обязанностей. Например, если вы наследуете имущество, в залоге право залога не прекращается, как указано ниже;

3) одномоментный переход. Наследование переходит к наследникам одновременно с момента открытия наследства (статья 1114 гражданского кодекса) независимо от времени его фактического решения и с момента государственной регистрации правопреемника этого имущества, если это право подлежит к регистрации.

## **1.2. Состав наследства**

Наследование объекта (переход) и любые другие публичные правоотношения связаны с объектом.

Связи наследования объектов - это наследство (наследственная масса) - набор, принадлежащий наследодателю в день открытия наследства вещей и другого имущества, включая имущественные права и обязанности.

Основная концепция наследования приведена в статье 1112 гражданского кодекса, согласно которой «имущество принадлежало завещателю в день открытия материала для наследования, другое имущество, включая имущественные права и обязанности».

Но в литературе не было достигнуто консенсуса по таким понятиям, как «наследственная масса», «достояние», «наследие», которые по своей правовой природе идентичны. Это, в свою очередь, порождает существование различных подходов к определению понятия наследования и,



что самое важное, его составляющих элементов, что имеет важное значение для правоохранительных органов.

Итак, в литературе позиция, согласно которой понятие «наследственная собственность» отождествляется с Общей концепцией «собственности»: в наследство наследнику движущихся вещей, разные права, а вместе с ними и долги (обязательства) умершего. Ю.. К. Толстой справедливо замечает, что «имущество не может быть сведено к простым имущественным правам и обязанностям и, следовательно, более правильно говорить о наследии или о наследственной части, но не о наследственном имуществе, которое сознательно или невольно сужает круг объектов наследственных преемственности ".

Как уже упоминалось в имуществе, которое принадлежало наследодателю в день открытия имущества наследования, другое имущество, включая имущественные права и обязанности (статья 1112 гражданского кодекса). Исключены из наследства следующие:

- права собственности и обязанности, неразрывно связанные с лицом завещателя (право на алименты или платежное обязательство компании, имеющее право на получение компенсации за вред, причиненный жизни и здоровью наследодателя);

- права собственности и обязательства, изменения в порядке правопреемства не допускаются законом (в частности, суммы смены, которые обеспечивают средства к существованию завещателя, не полученные им в жизни (статья 1183 гражданского кодекса), право на эти средства не могут быть включены в недвижимость);

- моральные права;

другие неосязаемые выгоды.

Права и обязанности, принадлежащие первой группе, имеют одну общую черту: они должны быть неразрывно связаны с личностью умершего. Это соединение должно быть неразрывным, то есть вне законного права или обязательства не может существовать. Лицо, обладающее этим правом (лицо, получающее пособие на ребенка или размер компенсации, причиненного здоровью или пожизненному ущербу), имеет право на получение периодических платежей, целью которых является обеспечение условий для нормальной жизни и деятельности человека. Поэтому смерть лица, получающего такие периодические платежи, прекращает это право.

Определенные виды имущественных прав и обязанностей, принадлежащих первой группе, не обязательно должны указываться в гражданском кодексе или в другом законе. Они автоматически включаются в эту группу, если они упомянули неразрывную связь с личностью умершего.

Учитывая первую категорию исключений из части наследственной массы, следует также отметить, что эта формула не включает прав и обязанностей, вытекающих из договоров, заканчивающихся смертью физического лица (статья 418 гражданского кодекса). Например, наследование не дает права на получение арендных платежей после смерти пожизненного аннуитета получателя. Когда смерть гражданина прекращается, агентское соглашение, независимо от того, в каком качестве (основной или агент) присутствовал наследодатель. В качестве общего правила соглашение Комиссии прекращается со смертью Комиссии (статья 1002 Гражданского кодекса) и договор о некомпенсированном использовании со смертью

гражданина-заемщика, если иное не предусмотрено договором (статья 701 гражданского кодекса). Еще нерешенным остается вопрос об изгнании из наследственной массы моральных прав. Конечно, невозможно наследовать право на жизнь, право на личную неприкосновенность, честь, достоинство и деловую репутацию.

В этом случае особый интерес представляют исключительные права, а именно моральные права автора. С одной стороны, эти права не наследуются, а с другой - некоторые из них, в частности, право на разглашение произведения, могут передаваться. Кроме того, ссылка законодателя на тот факт, что в некоторых случаях, прямо предусмотренных законом, моральными правами и другими нематериальными выгодами, принадлежащими умершему, может осуществляться и защищаться другими лицами, включая наследников правообладателя (пункт 1 статьи 150 Гражданского кодекса), он порождает дискуссию о необходимости включения некоторых моральных прав в имение. Исходя из этого, Ю. К. Толстой приходит к выводу, что некоторые моральные права и нематериальные выгоды «принадлежат наследникам владельца в качестве его преемника».

М. Н. Малеин со ссылкой на статью 29 действующего законодательства Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах» от 9 июля 1993 года предполагает, что право на публикацию после смерти автора переходит к его наследникам. М. Н. Малеин также отмечает, что закон не устанавливает каких-либо мер контроля за действиями наследников, они руководствуются своими соображениями, если воля автора в отношении права на раскрытие конкретно не оговаривается в завещании.

Устранение части наследования моральных прав влечет за собой устранение других элементов нынешних отношений и из-за невозможности его существования не защищает (в некоторых случаях - осуществлять) какое-либо право или пользу умершего. Неясно, как наследники смогут реализовать и защитить права умершего, не включив их в имение. Для защиты личных неимущественных прав сначала следует признать его объектом гражданского права, в частности, включить его в имущество, которое подлежит соответствующему режиму гражданского права, включая защиту прав. Защита прав на личную собственность завещателя вне подсектора гражданского права - право наследования - нереально.

А. В. Павлов также отмечает, что Гражданский кодекс Российской Федерации как важнейший закон не может и не должен подвергаться введению частых изменений. Однако уязвимость содержания статьи 1112 гражданского кодекса очевидна. В этой связи они предложили, чтобы пункт 3 этой статьи гласил следующее: «Личные неимущественные права и нематериальные выгоды являются частью наследства на условиях и в порядке, установленном Федеральным законом».

Похоже, что логическое решение этой проблемы можно найти в нормах гражданского кодекса. Например, в соответствии со статьей 152.1 Гражданского кодекса можно заключить соглашения об издании и дальнейшем использовании имиджа гражданина. Тот факт, что закон напрямую предусматривает контракты с нематериальным контентом, позволяет сделать вывод о неотъемлемой природе некоторых моральных прав.

Кроме того, в соответствии со статьей 1267 Гражданского кодекса автор имеет право в порядке, предусмотренном для назначения исполнителя,

указать лицо, которому он доверяет защиту авторства, имя автора и неприкосновенность произведений после его смерти. Этот человек осуществляет свои полномочия на всю жизнь. В отсутствие таких указаний или в случае отказа назначил автора от исполнения соответствующих полномочий, а также после смерти этого лица защиту авторства, авторского имени и неприкосновенности произведений, выполняемых наследников авторов, их правопреемников и других заинтересованных лиц ».

В отношении права раскрывать работу в разделе 3 статьи 1268 Гражданского кодекса четко оговаривается, что произведение не публикуется в течение жизни композитора, может быть опубликовано после его смерти, лицо, имеющее исключительное право на произведение, если раскрытие не противоречит воле автора, определенно выраженной в письменной форме (в завещании, письмах, дневниках и т. д.). И согласно статье 1270 ГК России.

Поэтому, исходя из своего фирменного характера, он может обращаться к наследникам правообладателя в составе имуществ в соответствии со статьями 1110 и 1112 Гражданского кодекса. Таким образом, в отношении права раскрывать работу законодателя была установлена возможность перехода к наследникам автора путем наследования.

Как общее правило, поместье включало только то, что имел гражданин во время его смерти. Все, что он мог получить в будущем, но не получил, не передается по наследству. Вместе с тем следует отметить, что в случаях, прямо предусмотренных законом, по наследству передавать не только существующие права и обязанности, но и права, которые завещатель в течение своей жизни не успевал легализовать, но принять необходимые меры для получения их. Таким образом, в соответствии с пунктом 8 Постановления Пленума Верховного Суда от 24 августа 1993 года № 8 «О

некоторых вопросах применения судами Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», если гражданин, который подал заявку заявление о приватизации и необходимые документы, скончался до регистрации договора о передаче жилых помещений в собственность до или до регистрации контракта местной администрацией в случае спора о включении жилого помещения или его в этом случае вы должны иметь в виду, что это обстоятельство само по себе не может служить основанием для отказа в удовлетворении требований наследника, если умерший, выразивший жизнь за приватизацию занятых помещений, не снял свое заявление, поскольку по причинам, не зависящим от него, не смог следовать всем правилам составления документов о приватизации, в которых ему нельзя было отрицать.

Несмотря на то, что высший суд разработал соответствующие рекомендации, на практике не перестают возникать связанные с решением судебной судьбы имущества. К сожалению, суды нередко игнорируют положения этого постановления Пленума Верховного суда и в удовлетворении соответствующих требований наследников отрицают.

Право на приобретение имущества в силу приобретенного рецепта также является частью наследства. Суть в том, что человек, который открыто, честно и постоянно владел каким-либо имуществом в качестве своего собственного для определенного установленного законом периода (для движимого имущества и пяти лет для недвижимости 15 лет), приобретает право собственности на имущество. Наследник, ссылаясь на предписание владения, может присоединиться ко времени его владения все время, в течение которого такое имущество принадлежало наследодателю. Толстой говорит, что «здесь в порядке наследственной преемственности наследнику

не принадлежит сам закон (это не так), а те элементы правовой структуры, накопление которых необходимо для приобретения по предписанию права собственности. срок приобретения рецепта не истек, к имуществу умершего владельца ограничение не является самим правом собственности, а только возможностью приобретения имущества по истечении срока, указанного в законе терминов ».

Таким образом, концепция наследия охватывает не только существующие права и обязанности, но и некоторое юридическое образование, занимающее промежуточное положение между компетенцией как предпосылкой существования права и существующего субъективного права (обязанности).

Усадьба разная. Унаследовано не только физическое (дом, автомобиль, гараж и т. Д.) И специальные (наличные деньги, облигации, акции и т. Д.) Вещи, но и имущественные права (например, право на роялти, право на получение долга, доступного должнику перед умершим , имеющих право на получение по распоряжению суда и т. д.) и аренды.

Особым образом рассматривается вопрос о наследовании страховой суммы в договоре личного страхования. В соответствии с пунктом 4 статьи 10 Закона РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» от 27 ноября 1992 года страховое покрытие личного страхования в связи с выгодоприобретателем в случае смерти застрахованного лица в унаследованном имуществе не включено. Однако в соответствии с пунктом 2 статьи 934 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае смерти лица, застрахованного по договору, не названного другим бенефициаром, бенефициары признали наследников застрахованного лица. Таким образом, неясно, получают ли страховые выплаты наследники в имени.

Непонятно в этом вопросе заявление Н. Внуково, в котором говорится, что «наследники получают страховую сумму, выплачиваемую в случае смерти застрахованного лица - наследодателя, если договор страхования не был указан получателем этой суммы либо хотя и был вызван, но сообщил, что застрахованный умер, а последний из другого получателя не назначен "

Более определенно выразил А. Ю. Рыженков, ссылаясь на пункт 2 статьи 934 Гражданского кодекса Российской Федерации и полагая, что, поскольку "в личном страховании в случае смерти застрахованного лица назначается выгодоприобретатель (в случае, если бенефициар не назван, как таковой, считаются наследниками застрахованного лица), то есть договор в пользу третьего лица, следовательно, указанная страховая сумма в наследство не может войти ». Похоже, что страховые суммы не включаются в имущество не из-за того, что наследники рассматриваются в качестве бенефициаров по контракту в пользу третьих лиц, а потому, что их включение в имущество в случай смерти застрахованного лица, противоречащий статье 1112 Гражданского кодекса, согласно которому имущество, принадлежащее завещателю, в день открытия имущества для наследования. И поскольку эти взносы производятся в случае смерти застрахованного лица ( застрахованное событие - смерть), которые принадлежат ему в жизни, они не могут, поэтому, в поместьях не включены.

Итак, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что структура наследственного веса определяется двумя критериями:

во-первых, юридический характер отдельных вещей, прав и обязанностей;

во-вторых, они принадлежат завещателю в день его смерти.



Таким образом, с учетом первого критерия в массе преемственности не включаются права собственности и обязанности, тесно связанные с личностью умершего, выплачиваемые суммам наследодателя, предоставленным в качестве средства к существованию;

Однако к имуществу относятся права, которые находятся на пути от способности к субъективному законодательству (частная квартира), а также некоторые личные неимущественные права, в частности право раскрывать работу (этот вариант указан в пункте 3 статьи 1268 гражданского кодекса).

В соответствии со вторым критерием в последовательности наследства не включается страховая сумма, подлежащая оплате по договору личного страхования.

Такое многообразие отношений собственности с участием наследников не позволяет говорить об абсолютной замене завещателя на наследника. В законодательстве говорится о невозможности наследования индивидуальных прав и обязанностей.

Это просто общие положения об объектах наследства, которые регулируют развитие наследственных отношений.

### **1.3. Время и место открытия наследства**

В соответствии с 1113 Гражданским кодексом Российской Федерации с открытием наследования напрямую связано время, которое дает возможность фактической передачи имущества путем наследования.

Под открытием наследования упоминаются юридические факты, с которыми закон связывает переход имущества умершего гражданина к его наследникам.

Совокупность юридических фактов, последовательное накопление которых приводит к отношениям наследования, можно разделить на две основные группы.

Первая группа включает юридические факты, называемые предпосылками права наследования.

Юридический факт наследования по воле имеет волю, совершенную завещателем в порядке, установленном законом.

Среди юридических фактов наследования по закону:

- фактное состояние человека в конкретной связи с наследодателем;
- факт быть супругом (супругой) в зарегистрированном браке с наследодателем;
- факт быть гражданином, принадлежащим наследникам по закону и указанным в статье 1143-1145 гражданского кодекса, в зависимости от наследодателя не менее года до его смерти;
- факт гражданина вне круга наследников, упомянутого в статье 1142-1145 гражданского кодекса, в зависимости от наследодателя не менее года до смерти наследодателя и факта его совместного проживания с наследодателем, тот факт, что наступление недееспособности гражданина на день открытия наследства;
- другие факты.

Вторая группа юридических фактов, ведущих к возникновению наследственных правовых отношений, заключается в следующем:

- в случае смерти гражданина;
- в случае заявления судом гражданина как умершего.

Различия, объявляющие гражданина мертвым от установления факта смерти, что в первом случае смерть гражданина ожидается, во втором случае определено имеет место.

Стоимость открытия наследства заключается в том, что только с момента открытия наследства наследники приобретают право принимать наследство или отказываться от него.

Существенными элементами факта открытия наследства являются время и место открытия, поскольку они в первую очередь указывают на законодательство, которое подчинено отношениям по наследству.

Открытие наследования всегда происходит в определенное время.

Согласно статье 1113 Гражданского кодекса время открытия наследства является днем смерти гражданина и объявлением его смерти - датой вступления в законную силу решения о признании гражданина мертвым. Это решение должно быть зарегистрировано в ЗАГСе и получено свидетельство о смерти.

В случае умершего гражданина, пропавшего без вести в обстоятельствах, угрожающих смерти или дающих основания предполагать его уничтожение от определенной аварии, суд может признать день смерти этого гражданина в день его предполагаемой смерти, указанный в решении суда.

Время открытия наследства имеет важное юридическое значение. В пункте 1 постановления Пленума Верховного суда от 23 апреля 1991 года №2 «О некоторых вопросах, возникающих на судах по делам о наследовании» говорится, что в случаях наследования суды должны иметь в виду, что круг наследников, сроки наследования и имущество, определенные законом, действующим на дату открытия наследства. Время открытия наследства включает определение многих существенных вопросов, изложенных в Гражданском кодексе Российской Федерации, в том числе:

- 1) вызов круга для наследования наследников;
- 2) имущества;
- 3) сроки принятия наследства или отказа от него, а также совершение других юридически значимых действий (защита наследия, наследственное имущество доверительного управления);
- 4) крайний срок выдачи свидетельства о наследовании;
- 5) дату, когда право наследников унаследованного имущества;
- 6) сроки подачи исков кредиторами;
- 7) применимое право. Время открытия наследства также важно при определении размера государственной пошлины за выдачу свидетельства о наследовании. Размер вознаграждения имущества, передаваемого по наследству, до дня открытия наследства.

Время открытия наследства должно быть подтверждено свидетельством о смерти, выданным отделом регистрации актов гражданского состояния, либо уведомлением, либо иным документом о смерти, выданным органом Министерства обороны Российской Федерации

или другим компетентным органом. Факт смерти как день смерти, подтвержденный свидетельством о смерти, выданным Секретариатом. При отказе Регистратора зарегистрировать события смерти смерть лица в определенное время может быть установлена судом в ходе специального разбирательства (статья 247 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Место открытия наследства признается последним местом жительства завещателя (статья 20 Гражданского кодекса).

Если последняя резиденция завещателя, обладающего имуществом на территории Российской Федерации, неизвестна или находится за границей, место открытия наследства в Российской Федерации признает местонахождение такого наследственного имущества. Если такое наследственное имущество находится в разных местах, местом открытия наследства является место, входящее в его структуру недвижимого имущества или наиболее ценные части имущества, а при отсутствии недвижимого имущества - место нахождения движимого имущества или его самой ценной части. Стоимость имущества определяется на основе рыночной стоимости.

В случаях, когда место жительства завещателя известно наследникам, но они просто не могут по какой-либо причине подтвердить его документально, они должны призвать суд установить факт места открытия наследства.

Пример судебной практики: «13 марта 2008 года умерло С. Г-н В. После его смерти открыл наследство, состоящее из денежного взноса. В январе 2008 года он был приватизирован и продал свою квартиру, снял с регистрации, указав адрес распоряжение, но по этому адресу С г-н В. не зарегистрирован ».

Суд в своем решении заявил следующее.

«В соответствии со статьей 1115 Гражданского кодекса, если последняя резиденция наследодателя, обладающего имуществом на территории Российской Федерации, неизвестна, местом открытия наследства в Российской Федерации является место нахождения наследственного имущества.

На суде с уверенностью установлено, что последнее место жительства неизвестно Захаровой, единственным имуществом является денежный взнос.

Суд установил, что местом открытия наследства является место нахождения унаследованного имущества - наличные деньги в Банке Челябинска ».

Если ни одно место жительства гражданина или место его имущества неизвестно, место открытия наследства также устанавливается судом (глава 28 ГПК РФ).

Исходя из вышеизложенного определения значимости института наследования в обществе.

Таким образом, ценность наследования такова:

гарантирует защиту частной собственности государством по ст. 35 Конституции, поскольку в нем содержатся юридические гарантии законного осуществления передачи права собственности от одного лица другому;

чему способствует практическая деятельность физических лиц по приобретению прав собственности на имущество, поскольку она создает уверенность в том, что приобретенная собственность после его смерти пойдет к близким людям.

Проблема остается в определении места открытия наследства после смерти беженцев и внутренне перемещенных лиц. Такие лица приобретают постоянное жилье на территории Российской Федерации во временном поселении. Поэтому вопрос о месте открытия наследства, если это произойдет, должен быть разрешен либо с учетом местонахождения их имущества, либо в его отсутствие судом. Однако эту ситуацию вряд ли можно считать удовлетворительной, в связи с чем от законодателя требуется скорейшее решение. Возможным выходом из такой ситуации может быть признание места открытия наследства места пребывания указанных лиц.

Если мы говорим о гражданах, то только предполагаемое приобретение статуса беженца или вынужденного переселенца, а также иностранные граждане, получившие временное убежище на территории Российской Федерации, в отношении них должны действовать в соответствии с Общей процедурой в статье 1115 Гражданского кодекса.

#### **1.4. Основание наследования**

Статья 1111 гражданского кодекса, «наследство по воле и закону». В основе их различий лежит воля завещателя, которая направлена на

определение судьбы его собственности. Если воля была сделана, наследство является завещанием. В случае его отсутствия наследование осуществляется законом.

Согласно статье 1118 Гражданского кодекса, воля будет совершена в случае смерти и вступает в силу с момента открытия наследства, когда не будет оставаться наследодателем. Это выражение воли завещателя, которое напрямую связано с его человеком. Таким образом, когда вы наследуете по завещанию, завещатель по воле может быть наиболее подходящим способом выразить свою волю в отношении принадлежащего ему имущества и решить судьбу этого имущества.

Основное содержание воли заключается в назначении наследников с указанием имущества, переданного им по наследству. Одним из наиболее важных требований к содержанию воли является законность приказов завещателя, сканирование которого принадлежит официальному лицу, удостоверяющему завещание.

Гражданский кодекс содержит ряд правил, касающихся содержания завещания (статья 1120):

воля должна содержать распоряжения имуществом и имуществом (некоторые моральные) права, но только те, которые могут быть унаследованы. В то время как обязанности нотариуса или другого должностного лица, уполномоченного удостоверить завещания, не включает обязательство проверить право собственности на имущество наследодателя;

завещать только имущество, которое принадлежит завещателю на праве частной собственности. Завещатель может распоряжаться имуществом,



составляющим общее имущество, только в той степени, в которой они принадлежат;

воля не должна содержать ограничений на права последующего наследника в наследственном имуществе.

При завещании завещатель не связан условиями законных наследников. Гражданин может завещать все свое имущество или его часть одному или нескольким гражданам, принадлежащим или не входящим в круг наследников по закону, а также юридическим лицам, государственным и муниципальным образованиям, иностранным государствам и международным организациям. Кроме того, наследодатель имеет право лишить одного, нескольких или всех законных наследников права на наследование.

Законодательство предусматривает определенную форму, и соблюдение этой формы является основой для действительности воли.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1124 Гражданского кодекса, просьба должна быть сделана в письменной форме и заверена нотариально. Подтверждение воли другими лицами допускается в случаях, предусмотренных в пункте 7 статьи 1125, статье 1127 и статье 2 статьи 1128 Гражданского кодекса.

Согласно статье 1131 Гражданского кодекса, завещание может считаться недействительным в случае несоблюдения закона, связанного с его рисунком:

письменная форма воли;

о личности воли нотариуса или других лиц, имеющих соответствующее право;

о рукописном, подписанном наследодателем;

рукописный текст написание и подписание закрытых завещаний;

об указании воли места и даты его свидетельства;

обязательное присутствие свидетелей при подготовке и подписании и нотариальном удостоверении завещания;

о требованиях к лицам, имеющим право присутствовать в качестве свидетелей при завещании.

Кроме того, рассмотрите недействительную просьбу несовершеннолетнего или взрослого человека под воздействием мошенничества, насилия, угрозы или заблуждения; если он состоит из некомпетентных (недееспособных из-за психического расстройства, чтобы понять значение его действий или контролировать их) или ограниченный потенциал (который ставит семью в сложное финансовое положение из-за злоупотребления алкоголем или наркотиками) гражданина.

Пример судебной практики: «Пазников И. А. обратился в суд к Кузнецову А. С. недействительными завещаниями О. М. С. от 18 февраля 2009 года.

В подтверждение иска Пазников А.И. указал, что О. М. С. - его тетя умерла. Он является наследником закона, как и другие наследники (первая очередь), нет. В завещании ему стало известно о существовании воли О. М. С. № 74 А.Б., 18 февраля 2009 г. Кузнецов А. С этим А. М. С. - все его имущество завещало ответчику. Просили объявить волю недействительной,

как это было сделано против воли О. М. С. и в нарушение положений Гражданского кодекса Российской Федерации: воля была подписана не О. М. С., которая сама была в состоянии подписать этот документ; текст воли О. М. С. не читался, текст читался другим человеком; нет доказательств наличия О. М. С. во время произвола любого заболевания, которое помешало ей подписать документ.

В результате рассмотрения материалов дела суд признал недействительным ».

Воля, направленная на достижение конкретных правовых последствий, которая заключается в передаче некоторых имущественных и неимущественных прав от умершего гражданина другим лицам. Сам по себе, однако, такие эффекты он не порождает. Вы должны иметь дополнительные юридические факты:

открытие наследства;

принятие наследника наследства.

Будет ли сделка, которая непосредственно связана с личностью наследодателя, не может быть совершена через посредника или представителя, действующего по доверенности или по закону.

Следующей основой наследования является наследование по закону.

Суть этого наследования заключается в предположении, что закон, устанавливающий круг наследников, последовательность их призвания к наследству, размер наследственных долей, соответствует воле завещателя, который не хотел или не мог выразить их воле, в противном случае, по завещанию.

Таким образом, наследственная преемственность имеет место, когда:

завещатель сделал завещание;

воля объявлена недействительной;

завещатель завещал только часть наследования или волю в определенной части, объявленной недействительной. Тогда не охваченный Завещанием о его наследстве и той частью имущества, в отношении которой завещательное распоряжение было недействительным, идет в порядке наследования по закону;

Завещательный наследник умер до завещателя или наследник по воле - юридическое лицо ликвидировано;

Завещательный наследник не принял наследство или отказался.

Наследственная последовательность находится в порядке приоритетности. Статья 1141 Гражданского кодекса устанавливает правила приоритета. Так:

переход на последующий этап осуществляется в отсутствие наследников предыдущего хода. При отсутствии наследников в дополнение к их отсутствию в буквальном смысле относится к ситуации, когда кто-либо из правопреемников не имеет права наследовать или отстраняется от наследства или лишается завещателя наследства или не принимает наследство или отказал ему;

доли наследников равны (за исключением наследников по праву представительства, которые все получают долю предыдущего преемника, которого они представляют).

Круг лиц, которые могут быть наследниками по закону, в полном соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации. К ним относятся лица, которые были в брачных или семейных отношениях с наследодателем. Он также охватывает отношения и свойства, зависящие от завещателя.

В настоящее время есть восемь наследников очереди, которые охватывают супругов, родственников до шестой степени родства, права наследования, пасынка, падчерица, отчима и мачехи наследодателя, а также лиц вне круга наследников по закону 1142-1145 гражданский код, но зависит от наследодателя.

В отсутствие завещателя наследники первой, второй, третьей фаз имеют право наследовать по закону родственники завещателя третьей, четвертой, пятой степени родства, не связанные с наследниками предыдущих категорий.

Исходя из вышесказанного, в первой главе мы можем заключить, что наследование защищено законом, переход после смерти гражданина (наследодателя), принадлежащего ему на праве частной собственности на вещи, имущественные и имущественные права и обязанности перед одного или нескольких лиц (наследников) в порядке универсального правопреемства, т.е. неизменного в целом одновременно. Значение наследования заключается в том, что оно является основанием (каким-то образом), когда право собственности на чужую собственность.

К основанию наследования в гражданском кодексе Российской Федерации отнесена воля и закон. Законодательная преемственность происходит, когда умерший оставил инструкции относительно его

имущества в случае его смерти. Наследование по закону имеет место, если умерший не оставляет завещания, или воля, написанная полностью или частично недействительной. При наследовании по закону порядок и условия передачи прав и обязанностей наследодателя, указанных в законе. Имущество завещателя поделено между людьми, перечисленными в законе, и в соответствии с установленным порядком. В тех случаях, когда основой наследования является воля, распределение прав и обязанностей среди наследников и назначение наследников зависит исключительно от воли наследодателя.

## **Глава 2 разделение наследуемого имущества**

### **2.1. Правовое регулирование раздела наследования**

Отдел наследования является конечной целью всего генетического процесса перехода после смерти гражданина его собственности, прав собственности на каждого из его наследников.

Институтом является разделение наследства исторически известного российского закона о наследовании. Итак, Шершеневич Г. Ф. по наследству понимает распределение среди наследников с ним вещей и обязательств, которые были частью наследства в соответствии с их долями стоимости каждый. Вместе с тем он отметил, что «разделение наследования не основано на специальном законе о правопреемстве и об общих принципах прав собственности и ответственности».

В настоящее время правовое регулирование раздела наследства без учета конкретных видов активов, посвященных только пяти небольшим статьям Гражданского кодекса - статьи 1165-1170, многие из правовых норм, закрепленных в них, носят справочный характер. В этой связи нормы гражданского кодекса Российской Федерации о разделении наследства могут быть надлежащим образом применены только после систематического толкования других положений гражданского права, а в некоторых случаях и других нормативных актов, регулирующих отношения в других областях закона.

Принимая наследство, каждый бенефициар становится владельцем определенной части наследственного имущества. Если наследство было единственным наследником, то все имущество, каким бы оно ни было, становится его собственностью. Однако в большинстве случаев наследниками являются несколько человек, которые унаследовали имущество с даты открытия наследования, приходящего на их совместное владение акциями (статья 1164 Гражданского кодекса). Правовой режим такого имущества регулируется положениями главы 16 Гражданского кодекса об общей долевой собственности.

При наследовании по закону доля в общем имуществе наследников признается равной, за исключением акций наследников, которые наследуют по праву представительства. При наследовании по желанию, если наследодатель не указал, какое конкретное оборудование передано каждому наследнику, унаследованное имущество входит в общую собственность в тех акциях, которые явно предусмотрены в завещании, и если эти акции не определены, они считаются равными. Можно отклоняться от размера

наследственных долей, предусмотренных в завещании, когда наследство должно называть наследника, имеющего право на обязательную долю.

Многие авторы утверждают, что, описывая общее свойство наследников и раздел процедуры, вы должны учитывать, что устанавливает положения закона, применительно к наследникам по закону и к наследникам по завещанию. Кроме того, эти положения применяются не только тогда, когда наследники приняли наследство в одно и то же время, но в том случае, когда некоторые из них позже завладели наследством.

Следует отметить, что из наследственной массы должно быть исключено имущество, присутствие которого в обращении не допускается, а в случае отсутствия наследодателя специального разрешения и имущества, наличие которого в обращении допускается только в наличие такого разрешения (пункт 2 статьи 129 Гражданского кодекса). Из состава, подлежащего разделению между наследниками имущества, следует исключить, принадлежащий оставшемуся в живых супругу в общей собственности супругов, определенный на основании статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ ). Следует иметь в виду, что правовой режим (то есть режим совместной собственности) применяется к имуществу только в той мере, в какой он не изменен, брачный контракт (пункт 1 статьи 256 Гражданского кодекса, пункт 1, статья 42 RF IC).

Действующее законодательство не содержит требований о недобровольном прекращении совместной собственности на имущество. Поэтому наследники принимают наследование на условиях совместного владения и, далее, продолжают совместно владеть, использовать и распоряжаться соответствующим имуществом. Потребность в разделении наследства может быть предопределена различными факторами: от



субъективного нежелания наследников-совладельцев по взаимному согласию решать вопросы владения и распоряжения общим имуществом объективными причинами экономического характера ,

Если наследники по какой-либо причине не удовлетворены режимом общей собственности, полученным ими в порядке правопреемства на имущество, они имеют право разделить имущество по соглашению между собой и в его отсутствие в суде

## **2.2. Обязательная доля**

Сущность обязательной доли, точно раскрываемой О. С. Иоффе, «сущность обязательной доли является своего рода гарантированным минимумом для необходимых наследников»

В целях установления правовых гарантий с точки зрения материальной безопасности некоторых категорий наследников по закону законодатель в статье 1149 Гражданского кодекса устанавливает право определенных лиц на обязательную долю наследования независимо от содержания воли. В литературе такие люди называются необходимыми наследниками.

Согласно статье 1149 Гражданского кодекса обязательная акция является частью наследственного имущества, которое, независимо от содержания воли по закону, определенным наследникам. Однако обязательная доля может быть присуждена только наследникам по закону, которые призваны к наследованию. Поэтому при наличии наследников по закону первой стадии наследника на последующий этап не приобретается право на обязательную долю.

Пункт 1 статьи 149 Гражданского кодекса определяет круг наследников, а именно:

1) несовершеннолетние или дети-инвалиды наследодателя (включая усыновленных детей);

2) его супругом-инвалидом и родителями (женщины старше 55 лет, мужчины старше 60 лет, инвалиды I, II, III группы);

3) иждивенцы-инвалиды (лица, которые не менее чем за год до смерти наследодателя были в полной финансовой поддержке или получали от него финансовую помощь, сумма которой может быть определена как основной источник дохода этого лица) ,

Лица, которые имеют право на обязательную долю в наследстве, наследуют имущество наследодателя в размере, установленном законом, - по меньшей мере, половину доли, причитающейся каждому из них по закону, независимо от того, указаны ли указанные лица воли или нет.

Следует отметить, что в предыдущей статье 535 Гражданского кодекса РСФСР обязательная акция составляет не менее  $\frac{2}{3}$  акций, которые были бы выплачены каждому из них по наследству в соответствии с законом. При определении суммы обязательной доли учитывается стоимость наследуемого имущества, состоящая из предметов нормальной домашней среды и использования. В части третьей статьи 1149 Гражданского кодекса предусмотрено, что право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется от оставшейся незавершенной части наследственного имущества, даже если оно уменьшит права других наследников по закону со стороны имущества, и при недостаточности незавершенного имущества для осуществления права на обязательную долю - из той части имущества, которое было завещано. При обязательной доле считается, что все

правомочные наследники получают от наследства на любой основе, включая стоимость, установленную в пользу такого наследника наследства.

Как уже упоминалось, при расчете размера принудительной доли учитывается все имущество, включенное в имущество, включая предметы обычной домашней мебели и техники, денежные средства на депозитах и другие счета и т. Д. И все наследники, которые были названы к наследованию завещания. Например, когда открытие наследства было в наследство по наследству, в размере 100 тысяч рублей было завещано жене автомобиль стоимостью 80 тысяч рублей - дочь. Кроме того, поместье состояло из бытовой мебели и бытовой техники на сумму 90 тысяч рублей, для наследства, которое называлось всеми наследниками по закону первой стадии: женой, дочерью и сыном умершего инвалида III группы. Доля каждого наследника в соответствии с законом составляла  $\frac{1}{3}$  независимого имущества и оценивалась в 30 тысяч рублей. сын умершего предъявляет требование о выделении его обязательной доли в наследстве. Сумма, выплачиваемая сыну в качестве обязательного наследника доли, составит  $\frac{1}{6}$  от наследства (половина юридической доли), т. Е. 45 тысяч. ( $\frac{1}{6}$  из 270 тыс. Руб.). Из-за незавершенного участка он имеет право разделить стоимость в 30 тысяч рублей, ему должно быть выделено имущество за 15 тысяч рублей. в результате, жена и дочь умершего, в дополнение к их предполагаемому имуществу, имеют право разделить незавизумое имущество стоимостью 22,5 тысячи рублей каждая.

Таким образом, доля сына в незавершенном имуществе составляет  $\frac{1}{2}$ , а жен и дочерей -  $\frac{1}{4}$ .

Несмотря на кажущееся, на первый взгляд, простоту обязательной доли наследования, это право на практике вызывает множество проблем и вопросов.

Итак, одна из самых серьезных проблем, связанных с правильным определением размера обязательной акции, основанная на стоимости всего унаследованного имущества. В первую очередь это связано с трудностями, вызванными оценкой предметов обычной мебелью и бытовой техникой. Включение этих объектов в имение требует учета стоимости и при расчете обязательной доли. Поскольку объектом обычной бытовой техники являются активы, чьи титульные документы обычно не подтверждаются, выдача свидетельства о наследовании может иметь место только в случаях, когда нотариус в порядке принятия мер по защите унаследованного имущества, инвентаризация была произведена. Однако на практике принятие мер по защите унаследованного имущества является очень редким нотариальным действием. Однако ясно, что игнорирование части наследования объектов обычной бытовой техники само по себе приводит к некорректному определению обязательной доли наследников, поскольку этот тип собственности существует в любой семье, единственная разница в его Стоимость.

Специфика раздела 3 правил статьи 1149 заключается в том, что они характеризуют состав обязательной доли. Он подсчитывается (т. Е. Входит в его состав):

1) Целая доля наследства, полученная наследником (имеет право на обязательную долю наследования). В случае, если это может быть ситуация, когда:

размер обязательной доли более чем того, что наследник получил наследование. В этом случае право на обязательную долю наследования не считается полностью удовлетворенным;

обязательная доля равна (или меньше) той части наследства, которая унаследовала это лицо от наследства на одном из оснований наследования (то есть наследования в соответствии с законом или Завещанием) или по обоим причинам. В этом случае право на обязательную долю наследования считается удовлетворительным.

2) Стоимость, установленная завещателем завещательного отказа. Последнее может, например, состоять в том, чтобы в пользу лица, имеющего право на обязательную долю в наследстве, наследник должен выполнить обязательство имущественного характера (статья 1137 ГК). Стоимость наследства не увеличивает размер обязательной доли и входит в ее состав.

Следует также иметь в виду, что в некоторых случаях, определенной части 4 статьи 1149 Гражданского кодекса, суд может, с учетом имущественного положения наследников, имеющих право на обязательную акцию, уменьшить размер этой доли и даже отказаться от его награды. Таким образом, ранее имевшая право на обязательную акцию рассматривалась как исключительное право, и лишение наследника этого права было возможно только в случае признания его недостойным, теперь суд (и суд) имеет право уменьшить сумму обязательной доли или отказаться от присуждения.

Однако это право может быть использовано только в том случае, если:

- мы говорим о конкретном имуществе (для жилого дома, квартиры, другого жилища, коттеджа и т. Д. Или используем в качестве основного источника средств к существованию - инструменты, мастерские и т. Д.);

- Завещательный наследник использовал это свойство в течение жизни завещателя;

- обязательный наследник в течение жизни наследодателя, что имущество не используется.

Кроме того, решение об отказе в выплате обязательной доли или только о сокращении суммы, принятой судом в зависимости от финансового положения

В заключение мы хотели бы отметить, что Институт обязательной доли в наследстве в прошлом веке претерпел радикальные изменения, что очень необычно для права наследования, известного своей «ожесточенной» традицией и консерватизмом.

### **2.3. Соглашение о разделении наследственного имущества**

На основании статьи 1165 Гражданского кодекса наследственного имущества, которое находится в общей собственности двух или нескольких наследников, может быть разделено по соглашению между ними.

Соглашение о разделении наследственного имущества может быть заключено после полного определения круга участников общей собственности у него. Эта определенность начинается по истечении срока принятия наследства. Если имущество включает в себя недвижимое

имущество, соглашение по разделу может быть заключено наследниками только после выдачи свидетельства о наследовании.

Как общее правило, разделение наследования производится в соответствии с размером из-за наследников доли. В соглашении наследники могут изменять размер унаследованных акций. Многие авторы отметили, что соглашение о совместном использовании, наследники могут быть только в отношении имущества, находящегося в долевой собственности. Поэтому может быть достигнута договоренность об ответственности в ситуации, когда в завещании каждому наследнику назначается конкретное имущество.

Соглашение между наследниками о разделе имущества, полученное в их общем имуществе, является результатом взаимодействия участников общей собственности при осуществлении прав на разделение имущества, принадлежащего им по праву на общую собственность.

Субъектами соглашения о разделении наследства могут быть все наследники, чтобы стать участниками общей собственности определенного имущества или некоторых из них. Если в соглашении о разделении имущества, находящегося в совместной собственности, участвуют только некоторые совладельцы, соглашение может быть признано действительной сделкой, если оно не нарушает права других участников общей собственности. Соглашение о разделении наследства может быть заключено наследниками независимо от того, передали ли они наследство до момента заключения соглашения. Однако юридическая ценность такого соглашения может быть приобретена только в том случае, если наследники приняли наследство и унаследованное имущество, полученное в Общей собственности наследников.

Содержание соглашения о разделении наследства между наследниками не регулируется действующим законодательством и отношениями, общая собственность имеет право заключать любое соглашение, которое не нарушает прав какой-либо третьей стороны или иным образом противоречит закону, таких как изменение размеров их акций в общем имуществе; для устранения общей собственности на имущество, передавая последнему в собственность только одного из наследников для деления собственности натурой, независимо от соответствия стоимости подлинной части, размера идеальной доли в собственности; предоставлять компенсационные выплаты наличными или в другой форме или даже отказываться от компенсации диспропорции активов, выделенных натурой наследнику, непогашенной части имущества.

Разделение наследства среди наследников или распределенная доля одного или нескольких наследников не обязательно приводит к прекращению отношений общей собственности в имении. Поскольку наследование представляет собой сложную комбинацию различных вещей, прав собственности и т. Д., Разделение наследования или распределение его акций не исключает сохранения общей собственности наследников на конкретное имущество, в том числе недвижимое имущество. Например, Ануфриев Л.П. приводит к тому, что три наследника, получившие равные доли в наследственном жилом доме, автомобиле и другом ценном имуществе, подписали соглашение о разделении наследства, предусматривающее передачу жилого дома в совместное имущество двух наследников в равных долях, автомобиля - имущества третьего наследника, а также предмета распределения других активов среди трех наследников. В этом случае общее имущество наследников на автомашине прекращается путем присвоения ее



имущества одному из наследников, общее право наследников на другое имущество также прекращается субъектом раздела между всеми наследниками. Что касается общей собственности на дом, он спасен, но принадлежит двум наследникам.

Действия наследников, которые намереваются заключить соглашение о разделении наследства, должны соблюдать Общие правила о сделках и соглашениях, в том числе требования свободной воли и выражения в сделках, законность содержания соглашений, методов и формы контракта и других.

Следует отметить, что в юридической литературе нет единой точки зрения относительно взаимосвязи понятия «контракт» с термином «соглашение». Как указывалось, Брук А. А. «каждый договор - это соглашение, но не каждое соглашение можно назвать договором».

В то же время следует признать, что подписанное наследственное соглашение о разделении наследства направлено на прекращение гражданских правоотношений общей собственности и возникновение гражданско-правовых отношений гражданских правоотношений индивидуальной собственности. То есть соглашение о разделении наследства направлено на возникновение, изменение и прекращение гражданских отношений. В соответствии с пунктом 1 статьи 420 Гражданского кодекса соглашение считается договором.

Кроме того, соглашение о разделении наследства согласуется с принципом свободы договора, поскольку никто не может заставить наследников заключить соглашение о разделении наследства, закон также предусматривает возможность отказа от наследства, что в случае

невыполнения соглашения о разделении наследства этот раздел может быть вынесен судом.

Силохвость ОУ отмечает, что в качестве сделки, т. Е. В силу статьи 153 гражданского кодекса - действия, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей) и, кроме того, договор (т. Е. В силу пункта 3 статьи 154 сделки гражданского кодекса, требующей для его заключения выражения согласованной воли двух или более сторон), соглашение о разделении наследства должно регулироваться не только положениями части третьей Гражданского кодекса, но и правилами гражданского кодекса, который устанавливает требования к форме сделок и форме контрактов.

Таким образом, соглашение наследников о разделении наследства является договором, который в соответствии со статьей 420 Гражданского кодекса применяет правила о двухсторонних и многосторонних сделках и специальные правила о форме договора, установленные статьей 434 гражданского кодекса. Кроме того, в процессе заключения соглашения о разделении наследства стороны могут предпринимать действия, имеющие характер односторонних сделок. Поэтому указание статьи 1165 Гражданского кодекса на необходимость соблюдения условий по форме сделок и форм договоров соответствует правилам Гражданского кодекса.

Правила статьи 252 Гражданского кодекса Российской Федерации о разделении имущества по совместной собственности и статья 1165 Гражданского кодекса Российской Федерации о разделении общей собственности наследников не предусмотрены, форма соглашения о разделении наследства между наследниками и ссылку на Общие правила о

форме сделок и соглашений, стороны соглашения об их одежде в любой форме, соответствующей требованиям закона.

В целом правила о форме транзакций заключаются в следующем. Устно может быть осуществлена любая сделка только в том случае, если закон или соглашение сторон не установлены в письменной форме. В письменной форме совершаются сделки (за исключением тех, которые требуют нотариального удостоверения) между гражданами и юридическими лицами, сделки между гражданами между собой на сумму более чем в 10 раз минимальную заработную плату и независимо от суммы - любую сделку в случаях, установленных или по соглашению сторон. При подготовке сделки в простой письменной форме необходимо учитывать требование закона о том, что такая сделка должна быть подписана лицом, совершившим сделку, или надлежащим образом уполномоченными ими лицами (пункт 1 статьи 160 гражданского кодекса ). Нотариальная форма сделок, обязательная в случаях, указанных в законе, и в случаях, предусмотренных соглашением сторон, по крайней мере в соответствии с законом для сделок такого типа, эта форма не требуется. Если предметом соглашения о разделении наследства является земельное или иное недвижимое имущество, такая сделка подлежит государственной регистрации.

Закиров Р.Ю. и другие авторы считают оправданным нотариальное заверение соглашений о разделении наследства (что часто происходит на практике), поскольку квалифицированная помощь нотариуса только защищает права и законные интересы наследников, не затрагивая вопрос о разделении в суд.

Заключение между наследниками договора (соглашения) о разделении наследства не ограничивается никаким временем и может быть осуществлено

в любое время после открытия наследства с соблюдением правил, касающихся отношения Договора о разделении наследства , датой выдачи свидетельства о наследовании и государственной регистрации прав на недвижимое имущество.

Вопрос о времени заключения наследников соглашения о разделе наследственного имущества, связанного с движимым имуществом, конкретно не регулируемого в статье 1165 Гражданского кодекса, и, следовательно, такое соглашение может быть заключено в любое время после открытия наследства и независимо от срока выдачи свидетельства о наследовании, состоящего из личного имущества.

Смысл положений пункта 2 статьи 1165 гражданского кодекса заключается в том, что соглашение наследников о разделении наследства, включающее в себя недвижимое имущество, включая соглашения о распределении такого наследования, долю одного или нескольких правопреемников, может быть заключенного после выдачи свидетельства о наследовании. Установленная законом последовательность совершать такие действия, в которых вопрос о выдаче свидетельства о наследстве предшествует соглашению наследников о разделении наследства, требуемом для определения того, является ли завещательная недвижимость, соблюдение, регистрация прав на недвижимое имущество на имя завещатель, оценка недвижимости в имении и тем самым служит надежным детерминантам раздела наследства, включая недвижимость.

Если соглашение о разделении недвижимого имущества или наследства, в том числе, помимо прочего, недвижимое имущество, заключенное после выдачи свидетельства о наследовании, но до государственной регистрации прав на недвижимое имущество осуществляется по соглашению о разделении

наследства и ранее выданного свидетельства о наследовании (часть 2 пункта 2 статьи 1165 Гражданского кодекса).

В случаях, когда наследники договорились о разделении наследства после того, как оно осуществило государственную регистрацию прав наследников на недвижимое имущество в соответствии с свидетельством о праве наследования, осуществляется государственная регистрация прав наследников на недвижимое имущество на основании их соглашения о разделе.

Соглашением наследников о разделении наследства является акт, при котором субъект регистрации обязан осуществлять государственную регистрацию прав наследников на недвижимое имущество независимо от того, является ли согласие наследников на разделение наследования свидетельством наследование.

Согласно разделу 3 статьи 1165 раздела о несоответствии гражданского кодекса наследства, предусмотренного соглашением наследников, унаследованных акций, указанных в свидетельстве о праве на наследство, не является основанием для отказа в государственной регистрации прав наследников на недвижимое имущество свойство, полученное в результате разбienia наследования. Приоритет согласия наследников при определении прав на недвижимое имущество в связи с распределением имущества до получения свидетельства о наследовании является естественным, если учесть свободу осуществления участниками принадлежащей им общей собственности право собственности на основе разрешающего права решения вопросов разделения имущества, находящегося в совместной собственности, и отделенного от его доли. Расхождение между правами наследников на недвижимое имущество, полученное в результате раздела наследства по

соглашению между наследниками, доли наследования, указанные в свидетельстве о наследовании, не противоречит сущности правовых отношений, установленных на основы закона.

Свидетельство о наследовании подтверждает взаимосвязь наследственной правопреемства, определяющую размер и принадлежность каждого из наследников при приобретении прав собственности и обязательств, которые составляют наследство. Соглашением наследников о разделении собственности, являются их общая общая собственность, определяются другие правоотношения - отношения общей собственности, связанные с отношениями наследования, единственная основа его появления, но не содержание полномочий владельцев и степень их реализации. Получив в имуществе имущество, наследники становятся мерой свободы и независимости при осуществлении полномочий собственника, которая определяется рамками института собственности, но не Института наследственной преемственности.

Следует также отметить, что в силу пункта 2 статьи 1 и пункта 2 статьи 209 гражданского кодекса наследники, подписывая соглашение о разделе наследства, являясь владельцами соответствующего имущества и по своему собственному усмотрению и в их интересах, могут свободно определять раздел условий, включая распределение между собой наследуемого имущества в натуральной форме, при условии, что их действия не нарушают права и охраняемые законом интересы третьих лиц. Закон при определении условий раздела наследования в первую очередь устанавливает гарантии интересов тех членов секции, которые по разным причинам не могут защитить свои права. Мы говорим о гражданах, признанных недееспособными, частично способными, а также несовершеннолетними.

Отдел наследования в таких случаях подчиняется правилам статьи 37 Гражданского кодекса, устанавливающим порядок распоряжения собственниками имущества. Кроме того, при заключении соглашений о разделении наследства и судебных делах о разделении наследства между гражданами необходимо сообщить органу опеки и попечительства (статья 1167 Гражданского кодекса).

Несоблюдение требований закона о форме сделки и других нарушениях закона (как, например, уже упомянутый провал опеки и попечительства для участия в разделении наследства) может быть основанием для принятия соглашения о разделении наследства. В силу ст. 167 недействительной транзакции гражданского кодекса не влечет за собой юридических последствий и недействителен с момента совершения сделки.

#### **2.4. Раздел наследственного имущества в судебном порядке**

Для целей регистрации прав наследования суд может рассматривать следующие наиболее распространенные виды заявок:

заявление в специальной процедуре установления юридического факта принятия наследства - если среди наследников нет спора в отношении наследства или только наследника;

- требование об установлении факта принятия наследства (возможные дополнительные требования и другие требования) - если среди наследников возникает спор.

Часто бывают ситуации, когда единственным наследником наряду с установлением факта принятия наследства является необходимость определить долю в собственности или добавить какое-либо имущество в наследство или в знак признания прав собственности. В этой ситуации

требование об установлении факта принятия наследства представлено в виде искового заявления, а ответчиком будет государство, представленное соответствующими налоговыми органами.

Напротив, иногда есть только требование для установления факта принятия наследства, объявляют специальную процедуру. Суд считает, что это заявление принимает решение, которое впоследствии аннулируется вышестоящим судом по причине, которая не была раскрыта всем наследникам, и если есть спор, вопрос должен быть рассмотрен в ходе судебного разбирательства.

Независимо от порядка, в котором есть апелляция в суд (в действии или специальном), вы должны доказать те же обстоятельства и представить те же доказательства.

Заявка на установление факта принятия наследства должна содержать следующую информацию:

обстоятельства фактического принятия наследства (что именно, в какое время и каким образом был принят наследник);

- причины неспособности установить требуемый факт в нотариальном порядке - отсутствие необходимых письменных доказательств;

целью установления этого факта является свидетельство о наследовании;

- в оперативной части заявления должен быть четко указан юридический факт (кем и после смерти которого фактически принято наследование).



Таким образом, на основании статьи 266 ГПК Российской Федерации соответствующее заявление подается в суд по месту жительства заявителя.

Особое значение для установления факта принятия наследования становится этапом подготовки к судебному разбирательству.

Для обеспечения правильного рассмотрения дела необходима необходимая подготовка, требующая письменных доказательств, поскольку сам заявитель не представляется возможным. А именно, суд должен запросить нотариуса по месту открытия наследства следующую информацию:

- есть ли случай завещания после смерти гражданина;
- в течение шести месяцев после смерти гражданина подано заявление о принятии наследства или об отказе в наследстве;
- вы получили какие-либо заявления от других лиц, которые не были рассмотрены нотариусом в качестве наследников;
- есть ли у вас какая-либо информация о других лицах, призывающих к наследованию;
- какие действия были совершены непосредственно нотариусом.

Неспособность получить эту информацию может привести к тому, что в правилах особого судопроизводства установлены юридические факты, установление которых фактически связано с спором о праве на унаследованное имущество.

Кроме того, необходимо внимательно изучить вопрос о необходимости привлечения к участию в бизнесе всех заинтересованных сторон. В большинстве случаев они являются другими наследниками, наследованными в наследство, наследники имеют одинаковую очередь. В их отсутствие,

поскольку заинтересованное лицо для участия в разбирательстве должно быть предъявлено Инспекцией Федеральной налоговой службы по месту жительства умершего.

Однако существование нескольких наследников умершего, которые выразили желание принять наследство, не всегда, конечно, указывает на наличие спора о наследовании.

В ходе судебного разбирательства суды должны выяснить, какое имущество заявитель ввел и совершил эти действия в течение шести месяцев после смерти наследодателя.

Закон не предусматривает установление юридических фактов в отношении умершего лица, то есть лиц, не имеющих гражданской процессуальной дееспособности и активной дееспособности. Часто в судебной практике есть случаи обращения граждан в суд о установлении юридического факта принятия наследства умершим (при его жизни). При подаче таких заявок на производство должно быть отказано по следующим основаниям. Во-первых, согласно статье 4 УПК РФ, суд инициирует гражданское дело по требованию лица, добивающегося защиты своих прав, свобод и законных интересов, а в случаях, предусмотренных законом, - для защиты прав и законных интересов другого лица. Ряд лиц, которые могут быть инициаторами гражданского дела в пользу других, исчерпывающе определены в статьях 45 и 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Среди них наследники умершего не имеют отношения к делу. Во-вторых, завещатель из-за его смерти не обладает гражданской процессуальной правоспособностью и активной правоспособностью, соответственно, он также не может быть участником процесса, и суд не может завершить свои права и обязанности.

Таким образом, в соответствии со статьей 265 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и пунктом 1 части 1 статьи 134 ГПК Российской Федерации такие заявления не подлежат рассмотрению и разрешению в гражданском судопроизводстве. Суды должны отказаться от их принятия на стадии гражданского дела. В случае ошибочного принятия заявки, разбирательство должно быть прекращено.

Результаты судебного разбирательства могут быть определены установление факта принятия наследства или отказа в установлении этого юридического факта. В случае удовлетворения заявления решение суда само по себе не устанавливает право собственности наследника на его имущество. Это единственная база для выдачи свидетельства о наследстве имуществу в порядке, установленном законом. Если имущество включает в себя недвижимое имущество, то владение им, как отмечалось ранее, подлежит государственной регистрации в соответствии с Общими правилами.

Если будет установлено судебное разбирательство, что есть спор по праву, вместо этого суд принимает решение об уходе с ходатайства без рассмотрения (статья 263 УПК РФ) и разъясняет заявителю возможность разбирательства Общими правилами действий.

В области гражданского права наука кипела в каком-либо порядке, чтобы защитить свои интересы, заявитель в случае нотариального права отказывается выдавать свидетельство о наследовании на основании недостаточных доказательств, подтверждающих факт принятия наследства, несмотря на их представление. В этой связи Д. М. Чехот считал, что заявитель может обратиться в суд или против действий нотариуса или заявление, в котором утверждается факт принятия наследства. Выбор метода

должен зависеть от объективных обстоятельств дела. Если наследник представил нотариусу соответствующие документы о принятии наследства, но нотариус не доверяет исходным документам и не выдает свидетельство о наследовании, наследник может обжаловать действия нотариуса. Если наследник не может представить необходимые документы и имеет только показания, он может обратиться в суд с просьбой установить факт принятия наследства.

Аналогичная позиция сохраняется и Ф. Ф. Елисекин. Автор убежден, что при установлении судом, что у заявителя имеются необходимые документы, ему должно быть отказано в принятии заявки на установление факта принятия наследства в связи с наличием возможности введения желаемого факта в административный (титул ) заказ . В то же время заявителю желательно разъяснить возможность оспаривать в суде отказ от нотариальных действий.

Таким образом, юридический факт принятия наследства, установленный судом в специальной процедуре по месту жительства заявителя, а также если другие наследники принимают наследство, а между ними и заявителем возникает спор о наследовании, это вопрос решается судом по приказу Абсеитовой по месту жительства ответчика.

- преимущественное право

## **2.5. Реализация преимущественного права наследования**

Наследственное российское законодательство содержит правила о предоставлении наследнику, с уставными качествами преимущественных прав на покупку в его единственном имуществе за счет их наследственной доли определенного имущества имени в его разделе.

Законодатель разработал идею преимущественных прав, связанных с развитием экономических отношений, необходимость обеспечения целостности некоторых из наиболее важных объектов наследования. Применимо в отношении предметов обычной домашней мебели и предметов домашнего обихода, предприятий и неделимых вещей, включая жилые помещения и земельные участки.

Блинков О. Е. и С. Е. Николити определяют упреждающие права в праве наследования, как особые права группы, предоставляемые в других равных условиях, определенную группу людей, обладающих особыми характеристиками.

Одним из основных юридических фактов, которые порождают преференциальные права наследника, является открытие наследства. Однако для появления наследственных прав преемственности наследника просто факт открытия наследства недостаточен.

Условия преимущественного права наследника наследуемого имущества Гражданского кодекса Российской Федерации включают в себя: владение вместе с завещателем правом общего имущества на неделимую вещь, доля в праве на которую входит в наследство; постоянное использование неделимой вещи, которая является частью наследства (при условии, что другие наследники не использовали эту вещь и не были членами права на совместную собственность); размещение в день открытия наследства в жилом районе, причем эта секция в природе невозможна (при условии, что наследник не имеет другого жилого помещения); размещение в день открытия наследства вместе с наследодателем, наследование предметов обычной домашней обстановки и предметов домашнего обихода; регистрации в день открытия наследства в качестве индивидуального

предпринимателя или коммерческой организации в правопреемстве предприятия.

Таким образом, мы можем заключить, что в дополнение к тому, чтобы лица, входящие в состав наследников, к появлению преимущественных прав в отношении унаследованной собственности, вы должны иметь и даже условия, которые со смертью наследодателя или объявление его смерти не связаны.

Таким образом, введение права наследника, наследующего определенные виды собственности, преимущественные права в первую очередь определяются особенностями этого имущества, а также отношения наследника с имуществом. Эти особенности лежат в основе определений этих юридических фактов, которые необходимы для возникновения преимущественных прав.

Реализация этих прав зависит от воли наследника и других преемников, которые не могут требовать от него отказа от преимущественных прав или, наоборот, осуществления раздела, подлежащего преимущественным правам. Приоритетное право на определенную вещь из наследства может быть заявлено наследником в течение трех лет с даты открытия наследства. Этот термин является исключительным.

Гражданский кодекс конкретно регулируется секцией наследственной неделимой вещи, которая была в общей собственности наследника и наследодателя, доля, которая является частью наследства. Такой преемник получает преимущественное право из-за своих наследственных долей в приобретении вещей, которые были общими с завещателем имущества, перед правопреемниками, которые ранее не были участниками общего имущества,

независимо от того, использовали ли они это или нет (пункт 1 статьи 1168 Гражданского кодекса).

Наследник, постоянно используемый вместе с наследодателем или самостоятельно неделимой вещью (т. Е. То, что раздел в природе невозможен без изменения места назначения), который является частью наследства, имеет при разделении наследства преимущественное право на получение в отношении наследственной доли этой вещи перед преемниками, которые этого не делают, а не были ранее участниками общего имущества (пункт 2 статьи 1168 Гражданского кодекса).

Наследники, которые жили до дня открытия наследства, жилища, квартиры или другие жилые помещения наследодателя, которые разделены по природе, невозможны и не имеют других помещений, имеют перед другими преемниками, которые не являются собственниками помещений, частью наследства преимущественное право получать за счет их наследственных акций помещений (раздел 3 статьи 1168 Гражданского кодекса).

Таким образом, закон предусматривает три вида преимущественных прав наследников на неделимую вещь в разделе наследования: приоритет права собственности на неделимую вещь, приоритет права на постоянное использование неделимой вещи, приоритет права пользования неделимым жилищем.

Стоимость наследственного имущества, в отношении которого наследник заявила преимущественное право, может быть не пропорциональна его наследственной доле. Эта диспропорция устраняется путем передачи наследником других наследников другого имущества из

состава наследственной массы или предоставления другой компенсации, включая выплату соответствующей суммы денег. Более того, если соглашение между наследниками, если не указано иное, осуществление любого из льготного права возможно только после предоставления соответствующей компенсации другим наследникам (статья 1170 Гражданского кодекса)

Анализ судебной практики по спорам о разделении имущества дает основание полагать, что суды не разработали консенсус в отношении применения положений норм гражданского права, регулирующих раздел собственности, подлежащих преимущественным правам наследника. Вероятно, сложность рассмотрения этих вопросов возникает в судах в общей интерпретации правил о разделении имущества в совместной собственности наследников.

В статье 1164 Гражданского кодекса закреплено правило о совместном владении наследниками наследственного имущества, положения главы 16 настоящего Кодекса об общей долевой собственности в соответствии с правилами статей 1165-1170 настоящего Кодекса. В частности, это относится к положениям статьи 252 гражданского кодекса

В то же время анализ статьи 1168 гражданского кодекса может заключаться в том, что одна из функций, включенных в материал наследования, является именно тем, что эта вещь неделима.

По правде говоря, исследователи отмечают, что в законодательстве отсутствует механизм реализации упреждающего права на неделимую вещь в разделе наследования. Вместе с тем очевидно, что правила 1 и 2 статьи 1168 гражданского кодекса, как и действительно положения статьи 252



гражданского кодекса, в основном сосредоточены на осуществлении судебных процедур. В случае, если соглашение о разделении наследства между наследниками неделимой вещи, которое должно быть предоставлено одному из них, без учета правил о приоритетных правах из-за отсутствия заинтересованных сторон, будет отсутствовать, а причины для принудительного исполнения предвыборных ущемляющие права. Если вы достигнете соглашения, наследникам не удастся, им придется обратиться в суд, который принимает решение о разделении наследства, будет регулироваться правилами преимущественного права на неделимой вещи.

Следует также отметить, что суды в осуществлении преимущественных прав наследником подлежат присутствию или отсутствию согласия других наследников на получение денежной компенсации.

Так, Президиум Московского областного суда по приказу от 30.07.2008 г. Г. отменил решение суда первой инстанции, что все имущество в форме дома и гаража передается наследникам, они постоянно используются, в том числе постоянно проживающих в доме, и у которых нет другого жилья, с возмещением от них в пользу другой денежной компенсации наследника.

Президиум Московского областного суда, не соглашаясь с этим решением, указал, что выплата членству по наследству на наследственном имуществе, наложенном на наследство, производится только в случае невозможности наложения доли в натуре или с его согласия. В случае отсутствия согласия наследника решение суда подлежит аннулированию.

Между тем компенсация в заявлении об упреждающих правах отличается от положений статьи 252 Гражданского кодекса Российской Федерации о разделении общей собственности.

Обязательства по возмещению обязательств, возникающие при разделении наследства, в отличие от правил статьи 252 гражданского кодекса, заключаются в том, что наследник, имеющий право на компенсацию диспропорции полученного наследственного имущества с долей, не может отказать ему, а не сохранить для его доля в общей собственности на неделимую вещь или предметы обычной бытовой техники. Он имеет право оспаривать предлагаемый метод (объект) платежа, имеет право отказаться от получения какой-либо компенсации, но не имеет права настаивать на поддержании полной собственности на предметы в имении, которые льготы передаются законом на который намеревается осуществить такое право.

Но, как правильно указал Ходырева Е.А. «это может быть затруднено для соблюдения условий компенсации. Только после того, как компенсация в соответствии с Общим правилом статьи 1170 Гражданского кодекса может осуществлять преимущественное право. Право требовать компенсации ограничивается трехлетним исключающим указанный период является максимальным периодом, в течение которого «предпочтительный» наследник обязан предоставить компенсацию на основании соглашения с другими наследниками ».

Благодаря осуществлению преимущественных прав одним из наследников является преемственность, установленная законом наследственным имуществом. Если преференциальные наследники, некоторые или ни один из наследников имеют преимущественное право, имущество остается незащищенным из раздела.

Другим преимущественным правом является право на предметы обычной домашней мебели и бытовой техники.

В соответствии с предыдущим законодательством субъекты обычной домашней мебели и предметов домашнего обихода завещания передавались наследникам, которые жили вместе с наследодателем не менее одного года, независимо от их очереди и наследственной доли. В текущей версии СС эта проблема решена несколько иначе. Таким образом, в соответствии со статьей 1169, гражданский кодекс, наследник, который жил до дня открытия наследства вместе с наследодателем, имеет по разделу наследства преимущественное право на получение в отношении их наследственной доли предметов обычного дома ситуации и использования.

Приоритетное право возникает из-за того, что наследник остается на открытии наследства вместе с наследодателем в день открытия наследства. Ни остается, ни то, что использование наследника такого имущества не имеет значения.

Законодатель не раскрывает понятие обычных предметов бытовой техники и бытовых приборов, что на практике создает определенные проблемы. В этом случае, ранее руководствуясь пунктом 9 Постановления Пленума Верховного Суда от 23 апреля 1991 года N 2, в котором было указано, что спор между наследниками о том, как активы должны включаться в состав субъектов в регулярная домашняя обстановка и повседневная жизнь, разрешенные судом с учетом конкретных обстоятельств дела и местных обычаев. Следует иметь в виду, что Антиквариат и предметы художественной, исторической или иной ценности нельзя рассматривать как обычные предметы домашней обстановки и техники, независимо от их предназначения. Чтобы прояснить вопрос о художественной, исторической или иной ценности предмета, о котором возник спор, суд может назначить экзамен.

Преференциальное право наследников на получение разделов предметов наследования нормальная домашняя обстановка и техника не ограничивает право завещателя по своему усмотрению представлять эти предметы любому лицу, в том числе то, что не распространяется на наследников, имеющих право на получение эти предметы в соответствии со статьей 1169 Гражданского кодекса. В этом случае наследники права, предусмотренные статьей 1169 гражданского кодекса, реализовать вас не могут. Этот вывод непосредственно вытекает из того факта, что право завещателя на свое усмотрение завещать его собственность любому лицу ограничивается только законами закона об обязательной доле (пункт 1 статьи 1119 Гражданского кодекса).

Существует еще один случай возможности преимущественного права наследника со стороны наследства. Мы говорим о преемственности.

Если усадьба включает в себя предприятие - имущественный комплекс, используемый для предпринимательской деятельности, для поддержания его статуса статья 1178 Гражданского кодекса предусматривает право преимущественного права на получение предприятия за счет их наследственных долей наследников, имеющих статус отдельных лиц предпринимателей и преемников, которые являются коммерческими организациями. Статус наследника определяется в день открытия наследства. Таким образом, правопреемник, зарегистрированный как индивидуальный предприниматель после открытия наследства, не имеет преимущественного права на получение компании.

Правила, закрепленные в статье 1178 гражданского кодекса, способствуют сохранению предприятия как единого экономического комплекса. Компания считается недвижимостью, даже если у компании нет

собственности. Главная особенность заключается в том, что передача предприятия должна храниться как единый комплекс, а наследник будет заниматься дальнейшей деятельностью предприятия. Он не может быть разделен. Компания должна быть унифицирована. Поскольку преемственность предполагает передачу не только ее составляющего материала, но и других элементов, без которых функционирование предприятия невозможно, унаследованный вес также включает исключительные права, такие как право на изобретение, товарный знак и т. Д.

Поскольку компания является недвижимым имуществом, все права подлежат государственной регистрации (п. 4 Федерального закона от 21.07.1997 N 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»). Основание для регистрации недвижимости будет свидетельством о наследовании. В этой связи заявление любого из наследников о желании компании в отношении их наследственной доли будет означать спор и приостановление выдачи свидетельства о наследовании для разрешения спора.

Таким образом, как и в ранее обсуждавшихся отношениях, заявление наследника, не имеющее статуса индивидуального предпринимателя или коммерческой организации, желание компании будет представлять собой нарушение преимущественных прав.

Предприятие - это специфическое свойство объекта, обладающее определенными характеристиками, среди которых особенно примечательно то, что компания предназначена для использования в бизнесе. В связи с этим преимущественное право направлено на охрану предприятий и интересов кредиторов, на долги, в какую часть их. Эти особенности оставляют свой отпечаток на процедуре защиты нарушенных преимущественных прав,

поскольку они влияют на круг тех юридически значимых обстоятельств, которые необходимы для того, чтобы доказать, что привилегированный наследник защищает свое право в суде.

При обеспечении привилегированного доступа к предприятию наследник должен подтвердить свой статус как отдельных предприятий, так и коммерческих организаций. Это название отличает привилегированного наследника других наследников, что этот статус подразумевает способность и способность наследника управлять унаследованным предприятием и, таким образом, не только сохранить его целостность, но и обеспечить интересы тех кредиторов, которым долги являются частью унаследованное предприятие.

Вступило в силу решение суда о признании истца преимущественным правом на получение компании, которая является частью наследства, из-за их наследственной доли будет достаточным основанием для регистрации права собственности на бизнес.

В случае, если кто-либо из правопреемников не имеет определенного льготного права или не использовал их, компания, часть наследства, не подлежит разделу и вступает в общую собственность наследников в соответствии с ними, если они имеют доли наследства, если только в противном случае предусмотренные соглашением наследники приняли наследство, в которое входит компания.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

### **Нормативные правовые акты**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федер. закон Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ : (ред. от 20.04.2017)// Собрание законодательства Российской Федерации. – №133. – 1 декабря 1995 г.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации Часть 2 : федер. закон Российской Федерации 26 января 1996 г. № 14-ФЗ : (ред. от 20.04.2017)// Собрание законодательства Российской Федерации. – № 228. – 24 февраля 1996 г.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 3 : федер. закон Российской Федерации от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ : (ред. от 20.04.2017)// Собрание законодательства Российской Федерации. – № 999. – 2 декабря 2001 г.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ: ( ред от. 30.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 18.11.2002. – № 46. – Ст. 4532. 75
5. Семейный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ: (в ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 01.01.1996. – № 1. – Ст. 16.

6. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: утв. Указом Верховного Совета РФ от 11.02.1993 № 4462-1: (в ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 01.01.1995. – № 2. – Ст. 8.

7. Методические рекомендации по оформлению наследственных прав: утв. Решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 27 - 28.02.2007, Протокол N 02/07: (в ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 01.03.2007. – № 2. – Ст. 8.

### **Специальная литература**

8. Абраменков, М. С. Раздел наследственного имущества и оформление прав на него / М. С. Абраменков // Наследственное право. – 2014. – № 2. – С. 23-28.

9. Белов, В. А. Частное право. Раздел наследства: монография / В. А. Белов, С. А. Бушаенкова // Правоведение. – 2011. – № 3. – С. 46-57.

10. Блинков, О. Е. О судебной практике по делам о наследовании / О. Е. Блинков // Наследственное право. – 2013. – № 2. – С. 3-4.

11. Блинков, О. Е. Преимуществовые права в наследственном праве России и зарубежных стран: монография / О. Е. Блинков, С. Е. Никольский. – Москва: Волтус-Кловер, 2012. – 567 с.

12. Брючко, Т. А. Раздел наследства в гражданском праве: вопросы теории и практики / Т. А. Брючко // Нотариус. – 2010. – № 6. – С. 14-17.

13. Брючко, Т. А. Раздел общей долевой собственности наследников / Т. А. Брючко // Адвокатская практика. – 2012. – № 1. – С. 8-10.

14. Брючко, Т. А. Соглашение о разделе наследства: правовая природа, порядок и срок заключения / Т. А. Брючко // Нотариус. – 2013. – № 1. – С. 43-46.



15. Власов, Ю. Н. Наследственное право Российской Федерации: учебное пособие / Ю. Н. Власов, В. В. Калинина. – Москва: Мирра, 2012. – 470 с.

16. Гудым, К. Г. Наследование по закону и по завещанию / К. Г. Гудым // Вестник магистратуры. – 2015. – №6-3 (45). – С 89-90.

17. Гришаев, С. П. Комментарий к законодательству о наследовании [Электронный ресурс] / С. П. Гришаев // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

18. Дудкин, А. И. Общие условия и порядок раздела наследства / А. И. Дудкин // Вестник Московского университета МВД России. – 2010. – № 6. – С. 102-103.

19. Зайцева, Т. И. Наследственное право в нотариальной практике: комментарии (ГК РФ часть 3, глава V), методические рекомендации, образцы документов, нормативные акты, судебная практика: практическое пособие / Т. И. Зайцева, П. В. Крашенников. – Федер. нотар. палата России. – 5-е изд., перераб и доп. – Москва: Статут, 2011. – 800 с.

20. Зайцева, Т. И. Судебная практика по наследственным делам / Т. И. Зайцева. – Москва: Юрист, 2015. – 472 с.

21. Закиров, Р. Ю. Наследственное право: учебное пособие / Р. Ю. Закиров, Я. С. Гришина, М. М. Махмутова. – Москва: Инфра-М, 2011. – 288 с.

22. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей: постатейный / под ред. Т. Е. Абовой, М. М. Богуславского, А. Г. Светланова. – Москва: Юрист, 2014. – 810 с.

23. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации: части первая, вторая, третья, четвертая (учебно-практический) / под ред. С. А. Степанова. – 2-е изд, перераб. и доп. – Москва: Статут, 2012. – 1488 с.

24. Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный) / под ред. А. Л. Маковского, Е. А. Суханова. – Москва: Юристъ, 2012. – 1200 с.

25. Корнеева, И. Л. Наследственное право Российской Федерации: учебник / И. Л. Корнеева. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Волтус-Кловер, 2011. – 364 с.

26. Кузнецова, Э. А. Наследственная трансмиссия в Российском гражданском праве / Э. А. Кузнецова. – Москва: Статут, 2010. – 228 с.

27. Кулагина, Е. В. Гражданское право / под ред. Е. А. Суханова. – Москва: Бек, 2011. – 1290 с.

28. Лайко, Л. В. Принятие наследства: понятие, правовая сущность и содержание / Л. В. Лайко // Нотариус. – 2008. – № 2. – С. 10-14.

29. Лайко, Л. В. Раздел наследственного имущества: теория, практика и тактика : монография / Л. В. Лайко. – Москва: Статут, 2009. – 430 с.

30. Малкин, О. Ю. Восстановление срока для принятия наследства в судебном порядке: проблемы правоприменения / О. Ю. Малкин // Российская Юстиция. – 2008. – № 12. – С. 62-64.

31. Мананников, О. В. Наследственное право России: учебное пособие / О. В. Мананников. – Москва: Юрист, 2013. – 356 с.

32. Матинян, К. А. О процедуре принятия наследства и отказа от наследства / К. А. Матинян // Бюллетень нотариальной практики. – 2009. – № 2(84). – С. 10-13.

33. Минахина, И. А. Наследование. Дарение. Пожизненная рента: вопросы правового регулирования: монография / И. А. Минахина. – Москва: Статут, 2016. – 490 с.

34. Никифоров, А. В. Наследственное право России: учебное пособие для вузов / А. В. Никифоров. – Москва: Норма, 2008. – 224 с.
35. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов. – 24 изд., пераб. – Москва: Эксмо, 2005. – 1200 с.
36. Пиляева, В. В. Комментарий к Гражданскому Кодексу Российской Федерации (постатейный). Часть третья / В. В. Пиляева. – Москва: Норма, 2012. – 320 с.
37. Серебровский, В. И. Избранные труды по наследственному и страховому праву / В. И. Серебровский. – изд. 2-е, испр. – Москва: Юрист, 2010. – 350 с.
38. Спиридонова, Н. И. Права несовершеннолетних при разделе наследства / Н. И. Спиридонова // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2014. – № 4. – С. 79-83.
39. Толстой, Ю. К. Гражданское право. Часть III / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. – Москва: ПРОСПЕКТ, 2013. – 488 с.
40. Ходырева, Е. А. Преимущественные права в наследственных правоотношениях / Е. А. Ходырева // Нотариат. – 2013. – № 8. – С. 17-22.

### **Судебная практика**

41. Апелляционное определение Московского городского суда от 24.03.2015 по делу № 33-8826 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
42. О судебной практике по делам о наследовании: Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 7. – 2012.

43. Обзор судебной практики ВС за 1-й квартал 2004 г., утв. Постановлением Президиума ВС РФ от 23.06.2004 и 30.06.2004 г. Ответ на вопрос 15 // Бюллетень Верховного суда РФ. 2004. №11.

44. Определение Верховного Суда РФ от 20.09.2016 по делу № 1-КГ16-16 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

45. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 27 января 2015 г. № 78-КГ14-43.

46. Апелляционное определение Московского городского суда от 26.10.2015 по делу № 33-39471/2015 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

47. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: постановление Пленума ВАС РФ и ВС РФ от 29 апреля 2010 г. № 10/22 // Российская газета. – №109. 25 мая 2010.